

RESOLUCIÓN POR LA QUE SE APRUEBAN LAS RELACIONES DEFINITIVAS DE CANDIDATURAS ADMITIDAS Y EXCLUIDAS Y LAS PUNTUACIONES DEL CONCURSO DE MÉRITOS DE LAS PERSONAS ADMITIDAS, EN LA CONVOCATORIA DE PROCESO SELECTIVO, PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE EMPLEO DE CONTRATACIÓN TEMPORAL DE ADMINISTRATIVO/A DEL DEPARTAMENTO FINANCIERO (CONTABLE) DE LA FCSBS.

FCSBSCONV01/2024

En relación a las actuaciones relativas al procedimiento del expediente de referencia, habiéndose efectuado la publicación del listado provisional de aspirantes admitidos/as y sus puntuaciones en la única fase de concurso de méritos del proceso selectivo, y una vez transcurrido, el plazo de tres días, dispuesto para formular alegaciones y/o subsanar la documentación relativa a la acreditación de los requisitos de admisión, se han presentado en tiempo y forma cinco solicitudes de subsanación y alegaciones remitidas por sendas personas aspirantes.

Por todo ello, VISTA la propuesta de la Comisión de Valoración, una vez completado el análisis de citadas alegaciones, en el ejercicio de las funciones que le son conferidas en virtud de la base cuarta de la convocatoria y en cumplimiento de lo previsto en las bases quinta y sexta de la misma, por la presente

RESUELVO

Primero. Aprobar y hacer pública la relación definitiva de candidaturas admitidas en el proceso selectivo, junto a las puntuaciones del concurso de méritos, con arreglo a las puntuaciones obtenidas, en orden decreciente, una vez incorporado el resultado de las alegaciones presentadas, en los términos del **Anexo I**, elaborado en la forma establecida por la AEPD para la publicación de datos personales, en relación a la disposición adicional séptima de la Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal y Garantía de los Derechos Digitales.

Segundo. Publicar el contenido de la valoración informada, a los escritos de alegaciones presentados en tiempo y forma, conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria de referencia, con previa disociación de los datos de carácter personal, presentado como **Anexo II**.

Tercero. Aprobar la relación definitiva de candidaturas excluidas en el presente proceso, en los términos del **Anexo III**, ordenados alfabéticamente, junto a la causa de su exclusión.

Cuarto. Aprobar la constitución de la Bolsa de Empleo, para la contratación temporal de personal en funciones de Administrativo/a para el Departamento Financiero (contable) de la FCSBS, según **Anexo IV**, quedando despejada la posibilidad de inicio de llamamientos en las condiciones previstas en la convocatoria.

En Pedrosa, a 8 de marzo de 2024.

La Gerente de la FCSBS

Fdo.: Marta Fernández-Teijeiro Álvarez

ANEXO I

RELACIÓN DEFINITIVA DE CANDIDATURAS ADMITIDAS Y SUS RESPECTIVAS PUNTUACIONES EN EL CONCURSO DE MÉRITOS, DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE EMPLEO DE CONTRATACIÓN TEMPORAL DE ADMINISTRATIVO/A DEL DEPARTAMENTO FINANCIERO (CONTABLE) DE LA FCSBS.

FCSBSCONV01/2024

N.º ORDEN	NOMBRE Y APELLIDOS	DNI/NIE	PUNTOS CONCURSO		TOTAL PUNTOS
			EXPERIENCIA	FORMACIÓN	
1	LUIS RICO, CARMEN	***4705**	7,00	3,00	10,00
2	JIMÉNEZ VALLINA, SOLEDAD TERESA	***6810**	7,00	2,00	9,00
3	RODRÍGUEZ MIJARES, CARMEN	***8838**	7,00	2,00	9,00
4	MARTÍN GÓMEZ, M.ª ELENA	***3412**	7,00	1,40	8,40
5	CERUTI GARCIA, MARIA	***7289**	7,00	0,25	7,25
6	CONRADO DÍAZ ROJAS, JOSÉ	***7953**	7,00	0,25	7,25
7	ÁLVAREZ SÁNCHEZ, ALEXANDRA	***4563**	7,00	0,00	7,00
8	PEÑA SAIZ, MARÍA	***4356**	7,00	0,00	7,00
9	SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, MARÍA JOSEFA	***1592**	7,00	0,00	7,00
10	RUIZ DIEZ, MARÍA CARMEN	***2494**	4,50	0,50	5,00
11	JIMÉNEZ DÍAZ, JAIME	***3496**	3,33	1,00	4,33
12	BILBAL BUADES, ANDRÉS JAVIER	***2564**	3,00	0,15	3,15
13	GUTIÉRREZ DE ALAÑA, CHEYENNE	***9198**	1,80	1,15	2,95
14	SÁNCHEZ ARRUZA, NATALIA	***2806**	2,85	0,00	2,85
15	SANTIAGO POUSA, ÁNGELES	***1117**	1,75	1,00	2,75
16	MOVELLAN INGELMO, VICTORIA	***8763**	1,35	1,00	2,35
17	GIL PÉREZ, ZULEMA	***7777**	0,00	2,00	2,00
18	PERALES GÓMEZ, SONIA	***3434**	0,80	1,00	1,80
19	TEJA CAMENO, SONIA	***8954**	1,00	0,25	1,25
20	MARTINEZ COBO VALVANUZ	***5328**	0,00	1,00	1,00
21	SORDO CIANCA, MARCOS	***3260**	0,00	1,00	1,00
22	RIOS PÉREZ, ELVIRA	***3876**	0,00	0,90	0,90
23	MARAÑÓN GANDARILLAS, Mª LUCÍA	***7056**	0,00	0,65	0,65
24	RODRÍGUEZ PORTILLA, CAROL	***5517**	0,00	0,50	0,50
25	VALDELAMAR LUENGO, ALEJANDRA Mª	***3382**	0,15	0,00	0,15
26	ALONSO LÓPEZ, ALICIA	***4249**	0,00	0,00	0,00
27	ASLA CAMPELO, MARÍA AZUCENA	***5967**	0,00	0,00	0,00
28	CANALES CAVADA, SAMUEL	***5038**	0,00	0,00	0,00
29	MARTÍN GÓMEZ, LAURA	***3749**	0,00	0,00	0,00
30	ROMA URRESTI, NEREA	***2129**	0,00	0,00	0,00
31	SAINZ-EZQUERRA BARRIO, BEATRIZ	***6387**	0,00	0,00	0,00

ANEXO II

CONTENIDO DE LAS VALORACIONES INFORMADAS A LAS ALEGACIONES PRESENTADAS RESPECTO DE LAS RELACIONES PROVISIONALES DE CANDIDATURAS ADMITIDAS, Y SUS PUNTUACIONES, Y DE CANDIDATURAS EXCLUIDAS, EN LA CONVOCATORIA URGENTE DE PROCESO SELECTIVO AD HOC, PARA LA CONTRATACIÓN TEMPORAL DE ADMINISTRATIVO/A CONTABLE PARA EL DEPARTAMENTO FINANCIERO DE LA FUNDACIÓN CÁNTABRA PARA LA SALUD Y BIENESTAR SOCIAL.

FCSBS/CONV01/2024

VALORACION 1	REG. ENTRADA SOLIC INICIAL	53	REG. ENTRADA ALEGACIONES	79
Alegaciones a la valoración de méritos de experiencia.	Se presenta escrito solicitando la revisión de la puntuación obtenida en la valoración de méritos de experiencia. Se aduce que, junto a su solicitud, presentó vida laboral y contratos acreditativos de la experiencia requerida en las bases.			
Valoración motivada	<p>La persona aspirante se refiere a tres bloques de contratos, relativos a tres empleadores diferentes, pero se da la circunstancia de que en ninguno de los casos se acredita la experiencia en el puesto requerido por las siguientes razones:</p> <p>Fundación XXX: si bien la denominación incluye la palabra “administrativo” el puesto es el de “SECRETARIA-ADMVO”, incluida en el grupo profesional GESTOR DE PROYECTOS con un grupo de cotización 02, por tanto, claramente con perfil de Técnico de Grado Medio. Por tanto, la caracterización y cotización de este contrato corresponde con un nivel superior al del puesto de ADMINISTRATIVO que se requiere en las bases, no asimilable al mismo.</p> <p>Universidad de XXX: En este caso, no solo en base al contrato, sino también al certificado que lo acompaña se acredita, sin lugar a dudas, que su prestación de servicios corresponde al nivel de TECNICO DE APOYO Y GESTION, constando como puesto en el contrato TITULADO SUPERIOR y grupo de cotización 01, en ningún caso asimilable tampoco al puesto de Administrativo.</p> <p>Empresa XXX: su puesto es de ASISTENTE- TITULADO SUPERIOR y consiguiente grupo de cotización 01. Y periodo anterior correspondiente a prácticas de su titulación universitaria. En ningún caso asimilables conforme a lo requerido por la convocatoria.</p> <p>Como conclusión, la comisión aclara que las tareas administrativas y de gestión propias de puestos de niveles superiores al que es objeto de la convocatoria, no los convierten en contratos del puesto de Administrativo/a. En la convocatoria no se puntúan méritos por tareas sino por el puesto.</p>			
Resultado	DESESTIMADA.			

VALORACIÓN 2	REG. ENTRADA SOLIC INICIAL	69	REG. ENTRADA ALEGACIONES	80
Alegaciones a la valoración de méritos de formación	Se presenta escrito solicitando el incremento de la puntuación de méritos de formación académica, por estar en posesión del título oficial de licenciatura en CC Económicas y Empresariales (CCEE).			

Valoración motivada	<p>Si bien se acredita la citada Licenciatura, no obstante, la persona aspirante no cuenta con el título de FP de TSAF, que hubiera supuesto su admisión automática, sino con el Título de Bachiller, por lo que para su admisión precisa acreditar un módulo o curso de formación en materia exclusiva de contabilidad de, al menos, 150 horas (Base segunda.4.).</p> <p>Dado que la persona aspirante carece de dicha acreditación, la titulación universitaria aportada ha servido como formación de admisión al proceso selectivo (pues, de no aplicarse esta medida, hubiera resultado excluida del mismo) y por consiguiente dicha titulación no puede ser puntuada adicionalmente como mérito, en cumplimiento de lo previsto por la base quinta.2 “(a excepción de la formación valorada como requisito de admisión)”.</p>
Resultado	DESESTIMADA

VALORACIÓN 3	REG. ENTRADA SOLIC INICIAL	49	REG. ENTRADA ALEGACIONES	81
Alegaciones a la valoración de méritos de experiencia.	Se presenta escrito solicitando la revisión de la puntuación obtenida en la valoración de méritos de experiencia. Se aduce que, junto a su solicitud, presentó certificados y contratos acreditativos de la experiencia requerida en las bases, en consonancia con los datos del informe de vida laboral.			
Valoración motivada	<p>En este caso la comisión tuvo, en su día, dudas sobre la experiencia en una de las tres empresas que ahora se cita en las alegaciones, ya que se había aportado certificado de la empresa, sobre sus funciones como Gestora Administrativa, pero en el mismo se incluían todas las contrataciones realizadas a la trabajadora desde 1992 hasta 2014, y funciones tanto de administrativa, como de docente, observándose el grupo de cotización 03. Por ello dicha experiencia no recibió ninguna puntuación.</p> <p>Sin embargo, fijando la comisión su atención sólo en los periodos citados en las alegaciones, observa ahora que éstos cuentan con la cotización 05, propia del puesto de administrativo/a, por un total de 3.078 días (102 meses completos).</p> <p>En base a dicha diferenciación y al listado de funciones del certificado de empresa, en el que, sólo la de docencia, se excluye del puesto de un administrativo, se deduce que los periodos prestación de servicios como docente están claramente reflejados bajo el grupo de cotización 03, mientras que los periodos en la categoría de administrativa aparecen con el grupo de cotización 05. La comisión concluye que, incluso concediendo un amplísimo margen de relatividad a esta cifra, de los 102 meses iniciales, sólo sería necesario valorar como asimilados 11, para alcanzar la puntuación máxima permitida por la convocatoria, lo cual sí resulta razonable, pues lo contrario implicaría anular la posibilidad de asimilación del puesto permitida por las bases, aun constando acreditadas la naturaleza, funciones y grupo de cotización, como pruebas concordantes.</p>			
Resultado	ESTIMADA. Se incrementa la puntuación de experiencia profesional en 1,6 puntos.			

VALORACIÓN 4	REG. ENTRADA SOLIC INICIAL	70	REG. ENTRADA ALEGACIONES	82
Alegaciones a la valoración de méritos de formación	Se presenta escrito solicitando el incremento de la puntuación de méritos de formación académica, por estar en posesión del Grado en ADE, Máster MBA y curso SAP 20h.			

Valoración motivada	<p>Efectivamente se acredita la formación referenciada, no obstante, la persona aspirante no cuenta con el título de FP de TSAF, que hubiera supuesto su admisión automática, sino con el título de bachiller, por lo que para su admisión precisa acreditar un módulo o curso de formación en materia exclusiva de contabilidad de, al menos, 150 horas.</p> <p>Dado que la persona aspirante carece de dicha acreditación, una de las dos titulaciones universitarias aportadas, ha servido como formación de admisión al proceso selectivo (pues, de no aplicarse esta medida, hubiera resultado excluida del mismo) y, por consiguiente, dicha titulación no puede ser puntuada adicionalmente como mérito, en cumplimiento de lo previsto por la base quinta.2 "(a excepción de la formación valorada como requisito de admisión)".</p>
Resultado	DESESTIMADA

VALORACIÓN 5	REG. ENTRADA SOLIC INICIAL	74	REG. ENTRADA ALEGACIONES	83
Alegaciones a la valoración de méritos de formación	Se presenta escrito solicitando la revisión de la puntuación de méritos de formación, por estar en posesión del título de Máster en Dirección y Gestión Financiera y otros cursos acreditados.			
Valoración motivada	<p>La persona aspirante acredita, mediante certificación académica hallarse en posesión de licenciatura en CCEE. Sin embargo, no justifica estar en posesión de un título de Máster de 60 ETCS o más). La documentación que presenta respecto al Master alegado es un documento sin reverso sobre una formación que carece de las debidas garantías de adecuación ni en cuanto a duración (aparece un único año, sin especificación de horas y materias) ni en cuanto a créditos ETCS, por lo que de ninguna manera puede valorarse en ningún sentido conforme a las exigencias de las bases.</p> <p>En cuanto al título de Licenciatura, la persona aspirante no cuenta con el título de FP de TSAF, que hubiera supuesto su admisión automática, sino con el título de bachiller, por lo que para su admisión precisa acreditar un módulo o curso de formación en materia exclusiva de contabilidad de, al menos, 150 horas.</p> <p>Dado que la persona aspirante carece de dicha acreditación, el certificado de su Licenciatura ha servido como formación de admisión al proceso selectivo (pues, de no aplicarse esta medida, hubiera resultado excluida del mismo) y, por consiguiente, dicha titulación no puede ser puntuada adicionalmente como mérito, en cumplimiento de lo previsto por la base quinta.2 "(a excepción de la formación valorada como requisito de admisión)".</p>			
Resultado	DESESTIMADA			

Corresponde a extracto del acta de la reunión de la Comisión de Valoración, de fecha 08/03/2024, sobre contenidos de la valoración informada a las alegaciones a la relación provisional de admisiones y puntuaciones de méritos del presente proceso selectivo.

ANEXO III

RELACIÓN DEFINITIVA DE CANDIDATURAS EXCLUIDAS EN LA CONVOCATORIA DE PROCESO SELECTIVO, PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE EMPLEO DE CONTRATACIÓN TEMPORAL DE ADMINISTRATIVO/A DEL DEPARTAMENTO FINANCIERO (CONTABLE) DE LA FCSBS.

FCSBSCONV01/2024

Nº	NOMBRE Y APELLIDOS	DNI	MOTIVO DE EXCLUSIÓN
1	FELICES PAEZ, NEREA	***8296**	A
2	URIZAR ABAURREA, JAVIER	***0054**	A
3	VEGA IZAGUIRRE, SARA	***3480**	A

MOTIVO DE EXCLUSIÓN:

- A. No aporta certificado de la formación para admisión (UNA formación en materia de contabilidad, exclusivamente, de, al menos, 150 horas)

ANEXO IV

BOLSA DE EMPLEO DE CONTRATACION TEMPORAL DE ADMINISTRATIVO/A DEL DEPARTAMENTO FINANCIERO (CONTABLE) DE LA FCSBS.

FCSBSCONV01/2024

N.º ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	TOTAL PUNTOS
1	LUIS RICO, CARMEN	***4705**	10,00
2	JIMÉNEZ VALLINA, SOLEDAD TERESA	***6810**	9,00
3	RODRÍGUEZ MIJARES, CARMEN	***8838**	9,00
4	MARTÍN GÓMEZ, M. ^a ELENA	***3412**	8,40
5	CERUTI GARCIA, MARIA	***7289**	7,25
6	CONRADO DÍAZ ROJAS, JOSÉ	***7953**	7,25
7	ÁLVAREZ SÁNCHEZ, ALEXANDRA	***4563**	7,00
8	PEÑA SAIZ, MARÍA	***4356**	7,00
9	SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, MARÍA JOSEFA	***1592**	7,00
10	RUIZ DIEZ, MARÍA CARMEN	***2494**	5,00
11	JIMÉNEZ DÍAZ, JAIME	***3496**	4,33
12	BILBAL BUADES, ANDRÉS JAVIER	***2564**	3,15
13	GUTIÉRREZ DE ALAÑA, CHEYENNE	***9198**	2,95
14	SÁNCHEZ ARRUZA, NATALIA	***2806**	2,85
15	SANTIAGO POUSA, ÁNGELES	***1117**	2,75
16	MOVELLAN INGELMO, VICTORIA	***8763**	2,35
17	GIL PÉREZ, ZULEMA	***7777**	2,00
18	PERALES GÓMEZ, SONIA	***3434**	1,80
19	TEJA CAMENO, SONIA	***8954**	1,25
20	MARTINEZ COBO VALVANUZ	***5328**	1,00
21	SORDO CIANCA, MARCOS	***3260**	1,00
22	RIOS PÉREZ, ELVIRA	***3876**	0,90
23	MARAÑÓN GANDARILLAS, M. ^a LUCÍA	***7056**	0,65
24	RODRÍGUEZ PORTILLA, CAROL	***5517**	0,50
25	VALDELAMAR LUENGO, ALEJANDRA M. ^a	***3382**	0,15
26	ALONSO LÓPEZ, ALICIA	***4249**	0,00
27	ASLA CAMPELO, MARÍA AZUCENA	***5967**	0,00
28	CANALES CAVADA, SAMUEL	***5038**	0,00
29	MARTÍN GÓMEZ, LAURA	***3749**	0,00
30	ROMA URRESTI, NEREA	***2129**	0,00
31	SAINZ-EZQUERRA BARRIO, BEATRIZ	***6387**	0,00